

Plantel	34 ALAN SAC JUN	Coordinación	SELVA	Semestre	PRIMERO
Ubicación del plantel	ALAN SACJUN, CHILÓN	Asignatura	Laboratorio de Investigación.		

Etapa de la progresión (Número)	1	Tiempo total de ejecución	6
Enunciado de la progresión	Descubre el interés y la necesidad de generar una actitud reflexiva en la identificación de las problemáticas propias de las Ciencias Sociales a través de los referentes conceptuales y las diferentes formas de acercamiento y reconocimiento del entorno social, por medio de los elementos, características y tipos de conocimiento, haciendo uso de su experiencia para que se convierta en un sujeto de cambio social, favoreciendo el desarrollo de un pensamiento crítico y plural.		

Abordaje general/abordaje específico	La necesidad de conocer la realidad social	
Categoría	La necesidad de conocer la realidad social	
Subcategoría	➤ Referentes conceptuales. ➤ Las formas de acercamiento y reconocimiento del entorno social.	

¹ Ingrese los datos generales de su centro de trabajo y de la Unidad de Aprendizaje Curricular

² Ingrese los datos de la progresión de aprendizaje a desarrollar

³ Ingrese los elementos presentes en la progresión de aprendizaje a desarrollar

F9J-G58C7C657<"("5 @B'G57>I B"

Conocimientos integradores	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Concepto de investigación social y sus características. ➤ Tipos de Investigación :exploratoria, descriptiva, explicativa, participativa, etc. ➤ Principales paradigmas de investigación en el acercamiento, reconocimiento y análisis de problemáticas sociales. ➤ Relación entre la investigación y el contexto comunitario.
Dimensiones	
Componente del área sugeridos	
Metas de aprendizaje.	<p>Meta 1. Demuestra una actitud reflexiva en la generación de conocimientos sobre las problemáticas de la comunidad para asumirse como sujeto activo en el cambio social.</p> <p>Meta 2. Identifica elementos, características y tipos de conocimiento para acercarse al estudio de las problemáticas de su realidad social.</p>
Aprendizaje de trayectoria. (equivale al perfil de egreso)	1.- Reconoce la importancia de la investigación social en la identificación de problemáticas sociales de su comunidad , para fomentar el pensamiento crítico y plural entre sus integrantes.

CONTENIDO DE LA PLANEACIÓN DIDÁCTICA				
	Descripción de la estrategia o actividad	Tiempo de ejecución	Recursos/ material didáctico	Instrumentos de evaluación.
Apertura	<p>- El docente realiza el encuadre de la asignatura, considerando:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodología de trabajo • Criterios de evaluación • Fuentes de información. <p>Diagnostico:</p>	10 minutos	Pizarrón	-----

⁴ Plantee una estrategia didáctica para abordar la progresión de aprendizaje que fue seleccionado.

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Solicita a los alumnos que escriban el proceso que llevaron a cabo desde el inicio para el ingreso al "COBACH", iniciando por fases o procesos la investigación. 	60 minutos	Hojas blancas, lapicero.	Lista de cotejo para evaluar participación.
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> - En equipos de cinco integrantes exponen sobre los diferentes tipos de investigación social: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Exploratoria. ➤ Descriptiva. ➤ Explicativa ➤ Participativa 	50 minutos	Papel bond, marcadores.	Lista de cotejo para evaluar exposición.
	<ul style="list-style-type: none"> - A partir de un ejercicio práctico los estudiantes se les plantea un problema social (violencia, desempleo, abandono escolar, niños de la calle, etc.) e identifican qué tipo de investigación sería más adecuada. 	20 minutos	Hojas, lapicero.	Lista de cotejo para participación.
	<ul style="list-style-type: none"> Los estudiantes investigan y resumen estudio de casos por paradigmas de investigación: <ul style="list-style-type: none"> ➤ positivista. ➤ Interpretativo ➤ Crítico. ➤ Socio- crítico 	50 minutos	Libreta, lápiz, lapicero.	Lista de cotejo para evaluar resumen.
	<ul style="list-style-type: none"> En equipos (de cinco integrantes) se les asignara un paradigma y que analicen un problema social bajo ese enfoque. 	30 minutos	Papel bond marcadores	Participación
	<ul style="list-style-type: none"> - Alumnos- docente analizan la relación entre investigación y contexto comunitario. - Los alumnos entrevistan a las personas de su comunidad para identificar las diversas problemáticas que los aqueja, 	30 minutos	Pizarrón	
		Trabajo extra-clase.		

	posteriormente contestan las siguientes preguntas: ¿Qué problemas se identifican?, ¿Cómo la investigación puede ayudar?		Libreta, lapicero	Lista de cotejo para evaluar entrevista.
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> - El alumno elige un problema de investigación que incluya: <ul style="list-style-type: none"> • Título (tentativo) • problema a investigar. • Tipo de investigación • paradigma elegido. • Justificación : contexto comunitario. - presentación de las propuestas. - Retroalimentación por parte del docente. 	50 minutos		Lista de cotejo para evaluar escrito.
		30 minutos		Lista de cotejo para evaluar participación.

Fuentes de consulta		
BIBLIOGRAFICA	VIDEOGRAFICA	PÁGINAS WEB
Ortiz, Alegría Angélica(2023)Laboratorio de Investigación. Ed. excelencia educativa. México. Gómez, Navas Chapa Leonardo, et.al (2017) Metodología de la Investigación. ed. MX. México. Rodríguez, Lombardo pablo Alberto, et.al (2011) Metodología de la Investigación. ed. Progreso. México.		



PROPUESTA DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA
ÁREA DEL CONOCIMIENTO DE LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN

NOTA IMPORTANTE: este formato es una PROPUESTA, debe ser adaptado para cada área del conocimiento, recurso sociocognitivo y formación socioemocional, agregue o elimine los elementos que sean NECESARIOS.

ELABORÓ

Mtra Luz Nery Sánchez López



COLEGIO DE BACHILLERES
DE CHIAPAS
PLANTEL 34
"ALAN SAC JUM"
CLAVE:07ECB0079X

REVISÓ

lic. Sergio Santos Moreno,



PROPUESTA DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA
ÁREA DEL CONOCIMIENTO DE LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR PARTICIPACIÓN

DOCENTE: _____ PLANTEL: _____

ALUMNO: _____ ASIGNATURA: _____ GRUPO: _____

FECHA DE APLICACIÓN: _____

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1.- muestra comprensión del tema			
2. Relaciona el tema con contextos históricos, culturales o sociales.			
3. participa activamente con argumentos claros y bien fundamentados.			
4. Respeta las opiniones de los demás.			
5. Usa adecuadamente el vocabulario			
6 Relaciona el tema con situaciones actuales (realidad, social o política)			

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR RESUMEN

DOCENTE: _____ PLANTEL: _____

ALUMNO: _____ ASIGNATURA: _____ GRUPO: _____

FECHA DE APLICACIÓN: _____

CRITERIOS	SIEMPRE	AVECES	NUNCA	OBSERVACIONES
1.- Identifica las ideas principales del texto original.				
2.- Omite ideas secundarias o detalles innecesarios				
3.- El resumen mantiene coherencia y sentido lógico.				
4.- Utiliza sus propias palabras (no copia textual).				
5.- Respeta la estructura del texto (inicio, desarrollo, cierre si aplica).				
6.- Tiene buena redacción y ortografía				
7.- Usa conectores para unir ideas				
8.- Es breve y conciso				
9.- No incluye opiniones personales				
10.- Entrega el resumen en el tiempo estipulado.				

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR ENTREVISTA.

DOCENTE: _____ PLANTEL: _____

ALUMNO: _____ ASIGNATURA: _____ GRUPO: _____

FECHA DE APLICACIÓN: _____

CRITERIOS	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
1.- Se explica el propósito de la entrevista.				
2.- Las preguntas son claras, pertinentes y bien estructuradas				
3.- Se formular preguntas abiertas que permiten desarrollar respuestas.				
4.- Se realiza una conclusión o cierre adecuado de la entrevista				
5.- Se cuida la forma de escribir la entrevista.				
6.- Se obtiene las respuestas de acuerdo al objetivo planteado.				

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EXPOSICIÓN.

DOCENTE: _____ PLANTEL: _____

ALUMNO: _____ ASIGNATURA: _____ GRUPO: _____

FECHA DE APLICACIÓN: _____

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1.- El expositor saluda y se presenta adecuadamente.			
2.- Explica claramente el propósito de la exposición.			
3.- El contenido es coherente y está bien estructurado (inicio, desarrollo y cierre)			
4.- Utiliza un lenguaje claro y adecuado al público.			
5.- Habla con fluidez y sin leer todo el tiempo.			
6.- Mantiene contacto visual con el grupo.			
7.- utiliza apoyos visuales o materiales didácticos.			
8.- Maneja adecuadamente el tiempo asignad.			
9.- Responde con seguridad a las preguntas del público.			
10.- Muestra seguridad y confianza al hablar.			

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR ESCRITO.

DOCENTE: _____ PLANTEL: _____

ALUMNO: _____ ASIGNATURA: _____ GRUPO: _____

FECHA DE APLICACIÓN: _____

CRITERIOS	SIEMPRE	AVECES	NUNCA	OBSERVACIONES
1.- El escrito tiene un título adecuado y relacionado con el contenido.				
2.- Presenta una estructura clara: introducción, desarrollo y conclusión.				
3.- las ideas están organizadas de forma lógica y coherente.				
4.- Se utilizan conectores o nexos para unir ideas.				
5.- El contenido es claro y comprensible.				
6.- Se utiliza un vocabulario adecuado al tema.				
7.- No presenta errores de ortografía.				
8.- El uso de la puntuación es correcta(uso de comas, puntos, signos, etc)				
9.- El escrito es original y no contiene plagio.				

Plantel	34 ALAN SAC JUN	Coordinación	SELVA	Semestre	PRIMERO
Ubicación del plantel	ALAN SACJUN, CHILÓN	Asignatura	Laboratorio de Investigación.		

Etapas de la progresión (Número)	2	Tiempo total de ejecución	10 sesiones.
Enunciado de la progresión	Construye de manera gradual los elementos teóricos y metodológicos fundamentales del proceso de investigación a partir del esbozo de un protocolo.		

Abordaje general/abordaje específico	Protocolo de investigación	NOTAS
Categoría	La necesidad de conocer la realidad social	
Subcategoría	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Referentes conceptuales. ➤ Las formas de acercamiento y reconocimiento del entorno social. 	
Conocimientos integradores	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estructura del protocolo de investigación. ➤ Delimitación y formulación de la problemática. ➤ Preguntas, objetivos, justificación, hipótesis o supuestos de investigación. ➤ Cronograma y planificación del proceso de investigación. 	

¹ Ingrese los datos generales de su centro de trabajo y de la Unidad de Aprendizaje Curricular

² Ingrese los datos de la progresión de aprendizaje a desarrollar

³ Ingrese los elementos presentes en la progresión de aprendizaje a desarrollar

F9J-G58C7C657<" ("5 @B'G57>I B"

Desarrollo	<p>En equipos de cinco integrantes construirán paso a paso los componentes de un protocolo de investigación.</p> <p>- La docente expondrá los temas de la elaboración del protocolo de investigación para que posteriormente los estudiantes elijan la problemática social a trabajar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delimitación y formulación de la problemática <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de un tema amplio contra tema delimitado. - Delimitar un tema de interés. - plantear la problemática con base a una necesidad en mi entorno social (redactar). • preguntas, objetivos y justificación <ul style="list-style-type: none"> - Diferenciar pregunta general y específicas. - Formular objetivos (general y específicos) - Redactar la justificación (breve). • Hipótesis o supuestos: <ul style="list-style-type: none"> - Explicar qué es una hipótesis y cuando se utiliza. - Los estudiantes formularan su hipótesis de acuerdo al tema que hayan escogido. • Cronograma y planificación <ul style="list-style-type: none"> - Diagrama de Gantt. - Elaboración de un cronograma tomando en cuenta las fases del proceso o problema a investigar. • Revisión y retroalimentación en cada avance (con los estudiantes) • Uso de fichas para guiar la redacción de cada apartado. 	<p>50 minutos</p> <p>50 minutos</p> <p>50 minutos</p> <p>50 minutos</p> <p>50 minutos</p>	<p>Papel bond, marcadores.</p> <p>Hojas, lapicero. Libreta, fichas de trabajo.</p> <p>Papel bond marcadores Pizarrón</p> <p>Libreta, lapicero</p>	<p>-Lista de cotejo para evaluar de redacción de problema, objetivos, hipótesis.</p>
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Los(as) estudiantes presentan el protocolo preliminar mediante una exposición (también puede ser escrito). • Retroalimentación grupal y reflexión acerca del proceso de investigación. 	<p>50 minutos</p> <p>50 minutos</p>		<p>Rubrica para evaluar el protocolo de investigación.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Entrega de un borrador del protocolo de investigación con los siguientes aspectos: <ul style="list-style-type: none"> - Título. - Planteamiento del problema - preguntas de investigación - Objetivos - Justificación - Hipótesis - Cronograma. 	50 minutos		
	Final del formulario			

Fuentes de consulta		
BIBLIOGRÁFICA	VIDEOGRÁFICA	PÁGINAS WEB
Ortiz, Alegría Angélica(2023)Laboratorio de Investigación. Ed. excelencia educativa. México. Gómez, Navas Chapa Leonardo, et.al(2017) Metodología de la Investigación. ed. MX. México. Rodríguez, Lombardo pablo Alberto, et.al (2011) Metodología de la Investigación. ed. Progreso. México.		

NOTA IMPORTANTE: este formato es una PROPUESTA, debe ser adaptado para cada área del conocimiento, recurso sociocognitivo y formación socioemocional, agregue o elimine los elementos que sean NECESARIOS.



**HUMANISMO QUE
TRANSFORMA**

GOBIERNO DE CHIAPAS

ELABORÓ

Mtra Luz Nery Sánchez López



**COLEGIO DE
BACHILLERES
DE CHIAPAS**



**COLEGIO DE BACHILLERES
DE CHIAPAS
PLANTEL 34
"ALAN SAC JUM"
CLAVE: 07ECB0079X**

**PROPUESTA DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA
ÁREA DEL CONOCIMIENTO DE LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN**

REVISÓ

Ilc. Sergio Santos Moreno,



PROPUESTA DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA
AREA DEL CONOCIMIENTO DE LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR PARTICIPACIÓN

DOCENTE: _____ PLANTEL: _____

ALUMNO: _____ ASIGNATURA: _____ GRUPO: _____

FECHA DE APLICACIÓN: _____

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1.- muestra comprensión del tema			
2. Relaciona el tema con contextos históricos, culturales o sociales.			
3. participa activamente con argumentos claros y bien fundamentados.			
4. Respeta las opiniones de los demás.			
5. Usa adecuadamente el vocabulario			
6 Relaciona el tema con situaciones actuales (realidad, social o política)			

RUBRICA PARA EVALUAR PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN

Criterios	Excelente (10)	Bueno (8)	Regular (6)	Insuficiente (4 o menos)
Delimitación del tema y planteamiento del problema	El problema está claramente delimitado, es relevante y bien contextualizado.	El problema es comprensible y está delimitado, aunque con detalles por mejorar	El problema es vago o poco relevante; requiere mayor precisión	No está delimitado o es irrelevante
Formulación de preguntas y objetivos	Las preguntas y objetivos son coherentes, claros y se relacionan directamente con el problema.	Las preguntas y objetivos están relacionados, pero podrían mejorarse en redacción o precisión.	Las preguntas u objetivos son confusos o no están bien relacionados con el problema.	No hay coherencia o están ausentes.
Justificación	Presenta razones claras y fundamentadas sobre la importancia del estudio.	Justifica adecuadamente, pero con escasa profundidad o desarrollo.	La justificación es superficial o poco convincente.	No hay justificación clara.
Hipótesis o supuestos	La hipótesis/supuesto es clara, comprobable y se relaciona con los objetivos.	Es adecuada, pero con detalles que requieren revisión	Presenta debilidades en redacción o relación con el problema.	No existe o está mal-formulada
Estructura del protocolo	Cumple totalmente con la estructura formal y el orden lógico del protocolo	Cumple con la mayoría de los elementos, aunque hay algunos desordenados.	Faltan partes importantes o el orden es confuso	Desorganizado o incompleto.



PROPUESTA DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA
AREA DEL CONOCIMIENTO DE LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN

Redacción y ortografía	Excelente redacción, sin errores ortográficos, clara y precisa.	Buena redacción, con algunos errores menores.	Errores frecuentes que dificultan la comprensión	Redacción deficiente o con muchos errores.
Cronograma de actividades	Cronograma completo, realista y bien distribuido.	Cronograma adecuado, pero poco detallado	Cronograma incompleto o poco claro.	No presenta cronograma o es incorrecto
Presentación final (escrita y/o oral)	Muy bien presentado, formal, con formato adecuado y buena exposición oral	Presentación adecuada con detalles menores por corregir.	Presentación poco clara o sin cumplir formato.	Presentación deficiente o incompleta

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR HIPÓTESIS

DOCENTE: _____ PLANTEL: _____

ALUMNO: _____ ASIGNATURA: _____ GRUPO: _____

FECHA DE APLICACIÓN: _____

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1.- La hipótesis está claramente redactada.			
2.- La hipótesis es coherente con el planteamiento del problema			
3.- La hipótesis se relaciona directamente con los objetivos de la investigación.			
4.- La hipótesis es verificable o comprobable.			
5.- Están bien identificadas las variables (si aplica)			
6.- La hipótesis es específica y no ambigua			
7.- La hipótesis utiliza un lenguaje formal y adecuado.			
8.- Se distingue claramente si es una hipótesis general o específica.			
9.- La hipótesis si tiene enfoque lógico y metodológico.			



PROPUESTA DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA
ÁREA DEL CONOCIMIENTO DE LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR JUSTIFICACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN

DOCENTE: _____ PLANTEL: _____

ALUMNO: _____ ASIGNATURA: _____ GRUPO: _____

FECHA DE APLICACIÓN: _____

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1.- Explica claramente por qué se realiza la investigación.			
2.- La justificación está relacionada con el problema planteado.			
3.- presenta la relevancia social, académica o científica del estudio.			
4.- usa lenguaje formal, claro y sin errores de redacción.			
5.- Es convincente y bien estructurada.			
6.- Evita opiniones personales sin fundamento.			