

PROPUESTA DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA
AREA DEL CONOCIMIENTO DE LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN

Datos generales ¹					
Plantel	34 ALAN SAC JUN	Coordinación	SELVA	Semestre	PRIMERO
Ubicación del plantel	ALAN SACJUN, CHILÓN	Asignatura	Laboratorio de Investigación.		

Datos de la progresión del aprendizaje ²			
Etapas de la progresión (Número)	1	Tiempo total de ejecución	6
Enunciado de la progresión	Descubre el interés y la necesidad de generar una actitud reflexiva en la identificación de las problemáticas propias de las Ciencias Sociales a través de los referentes conceptuales y las diferentes formas de acercamiento y reconocimiento del entorno social, por medio de los elementos, características y tipos de conocimiento, haciendo uso de su experiencia para que se convierta en un sujeto de cambio social, favoreciendo el desarrollo de un pensamiento crítico y plural.		

Elementos presentes en la progresión del aprendizaje ³		
Abordaje general/abordaje específico	La necesidad de conocer la realidad social	-----
Categoría	La necesidad de conocer la realidad social	
Subcategoría	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Referentes conceptuales. ➤ Las formas de acercamiento y reconocimiento del entorno social. 	
Conocimientos integradores	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Concepto de investigación social y sus características. ➤ Tipos de investigación: exploratoria, descriptiva, explicativa, participativa, etc. 	

¹ Ingrese los datos generales de su centro de trabajo y de la Unidad de Aprendizaje.

² Ingrese los datos de la progresión de aprendizaje a desarrollar

³ Ingrese los elementos presentes en la progresión de aprendizaje a desarrollar

F9J=658C7C657<"("'5 @B'G57'>I B"
Dcf'gYf[]cgcbf]Wg4 \cha U]'Vka 'U'Ug\$,.(+.\$, 'U'a 'Z\$+&- #&\$&)

PROPUESTA DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA
AREA DEL CONOCIMIENTO DE LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Principales paradigmas de investigación en el acercamiento, reconocimiento y análisis de problemáticas sociales. ➤ Relación entre la investigación y el contexto comunitario.
Dimensiones	
Componente del área sugeridos	
Metas de aprendizaje.	<p>Meta 1. Demuestra una actitud reflexiva en la generación de conocimientos sobre las problemáticas de la comunidad para asumirse como sujeto activo en el cambio social.</p> <p>Meta 2. Identifica elementos, características y tipos de conocimiento para acercarse al estudio de las problemáticas de su realidad social.</p>
Aprendizaje de trayectoria. (equivale al perfil de egreso)	1.- Reconoce la importancia de la investigación social en la identificación de problemáticas sociales de su comunidad , para fomentar el pensamiento crítico y plural entre sus integrantes.

Abordaje de la progresión del aprendizaje⁴				
	Descripción de la estrategia o actividad	Tiempo de ejecución	Recursos/ material didáctico	Instrumentos de evaluación.
Apertura	<p>- El docente realiza el encuadre de la asignatura, considerando:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodología de trabajo • Criterios de evaluación • Fuentes de información. <p>Diagnostico:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Solicita a los alumnos que escriban el proceso que llevaron a cabo desde el inicio para el ingreso al "COBACH", iniciando por fases o procesos la 	<p>10 minutos</p> <p>60 minutos</p>	Pizarrón	<p>-----.</p> <p>Lista de cotejo para evaluar participación.</p>

⁴ Planteé una estrategia didáctica para abordar la progresión de aprendizaje que fue seleccionado.

	investigación.		Hojas blancas, lapicero.	
Desarrollo	- En equipos de cinco integrantes exponen sobre los diferentes tipos de investigación social: ➤ Exploratoria. ➤ Descriptiva. ➤ Explicativa ➤ Participativa	50 minutos	Papel bond, marcadores.	Lista de cotejo para evaluar exposición.
	- A partir de un ejercicio práctico los estudiantes se les plantea un problema social (violencia, desempleo, abandono escolar, niños de la calle, etc.) e identifican qué tipo de investigación sería más adecuada.	20 minutos	Hojas, lapicero.	Lista de cotejo para participación.
	Los estudiantes investigan y resumen estudio de casos por paradigmas de investigación: ➤ positivista. ➤ Interpretativo ➤ Crítico. ➤ Socio- crítico	50 minutos	Libreta, lápiz, lapicero.	Lista de cotejo para evaluar resumen.
	En equipos (de cinco integrantes) se les asignara un paradigma y que analicen un problema social bajo ese enfoque.	30 minutos	Papel bond marcadores	Participación
	- Alumnos- docente analizan la relación entre investigación y contexto comunitario.	30 minutos	Pizarrón	
	- Los alumnos entrevistan a las personas de su comunidad para identificar las diversas problemáticas que los aqueja, posteriormente contestan las siguientes preguntas: ¿Qué problemas se identifican?, ¿Cómo la investigación puede ayudar?	Trabajo extra-clase.		Lista de cotejo para evaluar entrevista.

PROPUESTA DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA
AREA DEL CONOCIMIENTO DE LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN

			Libreta, lapicero	
Cierre	<p>- El alumno elige un problema de investigación que incluya:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Título (tentativo) • problema a investigar. • Tipo de investigación • paradigma elegido. • Justificación : contexto comunitario. <p>- presentación de las propuestas.</p> <p>- Retroalimentación por parte del docente.</p>	<p>50 minutos</p> <p>30 minutos</p>		<p>Lista de cotejo para evaluar escrito.</p> <p>Lista de cotejo para evaluar participación.</p>

Fuentes de consulta		
BIBLIOGRÁFICA	VIDEOGRÁFICA	PÁGINAS WEB
<p>Ortiz, Alegría Angélica(2023)Laboratorio de Investigación. Ed. excelencia educativa. México.</p> <p>Gómez, Navas Chapa Leonardo, et.al(2017) Metodología de la Investigación. ed. MX. México.</p> <p>Rodríguez, Lombardo pablo Alberto, et.al (2011) Metodología de la Investigación. ed. Progreso. México.</p>		

**PROPUESTA DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA
ÁREA DEL CONOCIMIENTO DE LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN**

--	--	--

NOTA IMPORTANTE: este formato es una PROPUESTA, debe ser adaptado para cada área del conocimiento, recurso sociocognitivo y formación socioemocional, agregue o elimine los elementos que sean NECESARIOS.

ELABORÓ



Mtro. Victor Hugo Corzo Hernández

REVISÓ



COLEGIO DE BACHILLERES
DE CHIAPAS
PLANTEL 34
"ALAN SAC JHN"
CLAVE: 07ECB0079

Lic. Sergio Santos Moreno

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR PARTICIPACIÓN

DOCENTE: _____ PLANTEL: _____

ALUMNO: _____ ASIGNATURA: _____ GRUPO: _____

FECHA DE APLICACIÓN: _____

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1.- muestra comprensión del tema			
2. Relaciona el tema con contextos históricos, culturales o sociales.			
3. participa activamente con argumentos claros y bien fundamentados.			
4. Respeta las opiniones de los demás.			

5. Usa adecuadamente el vocabulario			
6 Relaciona el tema con situaciones actuales (realidad, social o política)			

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR RESUMEN

DOCENTE: _____ PLANTEL: _____

ALUMNO: _____ ASIGNATURA: _____ GRUPO: _____

FECHA DE APLICACIÓN: _____

CRITERIOS	SIEMPRE	AVECES	NUNCA	OBSERVACIONES
1.- Identifica las ideas principales del texto original.				
2.- Omite ideas secundarias o detalles innecesarios				
3.- El resumen mantiene coherencia y sentido lógico.				
4.- Utiliza sus propias palabras (no copia textual).				
5.- Respeta la estructura del texto (inicio, desarrollo, cierre si aplica).				
6.- Tiene buena redacción y ortografía				
7.- Usa conectores para unir ideas				
8.- Es breve y conciso				

9.- No incluye opiniones personales				
10.- Entrega el resumen en el tiempo estipulado.				

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR ENTREVISTA.

DOCENTE: _____ PLANTEL: _____

ALUMNO: _____ ASIGNATURA: _____ GRUPO: _____

FECHA DE APLICACIÓN: _____

CRITERIOS	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
1.- Se explica el propósito de la entrevista.				
2.- Las preguntas son claras, pertinentes y bien estructuradas				
3.- Se formular preguntas abiertas que permiten desarrollar respuestas.				
4.- Se realiza una conclusión o cierre adecuado de la entrevista				
5.- Se cuida la forma de escribir la entrevista.				
6.- Se obtiene las respuestas de acuerdo al objetivo planteado.				

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EXPOSICIÓN.

DOCENTE: _____ PLANTEL: _____

ALUMNO: _____ ASIGNATURA: _____ GRUPO: _____

FECHA DE APLICACIÓN: _____

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1.- El expositor saluda y se presenta adecuadamente.			
2.- Explica claramente el propósito de la exposición.			
3.- El contenido es coherente y está bien estructurado (inicio, desarrollo y cierre)			
4.- Utiliza un lenguaje claro y adecuado al público.			
5.- Habla con fluidez y sin leer todo el tiempo.			
6.- Mantiene contacto visual con el grupo.			
7.- utiliza apoyos visuales o materiales didácticos.			
8.- Maneja adecuadamente el tiempo asignad.			
9.- Responde con seguridad a las preguntas del público.			
10.- Muestra seguridad y confianza al hablar.			

Puntaje total: /10

• **Niveles de desempeño :**

9–10 puntos: Excelente

7–8 puntos: Bueno

5–6 puntos: Regular

0–4 puntos: Requiere mejora

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR ESCRITO.

DOCENTE: _____ PLANTEL: _____

ALUMNO: _____ ASIGNATURA: _____ GRUPO: _____

FECHA DE APLICACIÓN: _____

CRITERIOS	SIEMPRE	AVECES	NUNCA	OBSERVACIONES
1.- El escrito tiene un título adecuado y relacionado con el contenido.				
2.- Presenta una estructura clara: introducción, desarrollo y conclusión.				
3.- las ideas están organizadas de forma lógica y coherente.				

PROPUESTA DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA
AREA DEL CONOCIMIENTO DE LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN

4.- Se utilizan conectores o nexos para unir ideas.				
5.- El contenido es claro y comprensible.				
6.- Se utiliza un vocabulario adecuado al tema.				
7.- No presenta errores de ortografía.				
8.- El uso de la puntuación es correcta(uso de comas, puntos, signos, etc)				
9.- El escrito es original y no contiene plagio.				

Datos generales ¹					
Plantel	34 ALAN SAC JUN	Coordinación	SELVA	Semestre	PRIMERO
Ubicación del plantel	ALAN SACJUN, CHILÓN	Asignatura	Laboratorio de Investigación.		

Datos de la progresión del aprendizaje ²			
Etapas de la progresión (Número)	2	Tiempo total de ejecución	10 sesiones.
Enunciado de la progresión	Construye de manera gradual los elementos teóricos y metodológicos fundamentales del proceso de investigación a partir del esbozo de un protocolo.		

Elementos presentes en la progresión del aprendizaje ³		
Abordaje general/abordaje específico	Protocolo de investigación	----
Categoría	La necesidad de conocer la realidad social	
Subcategoría	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Referentes conceptuales. ➤ Las formas de acercamiento y reconocimiento del entorno social. 	
Conocimientos integradores	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estructura del protocolo de investigación. ➤ Delimitación y formulación de la problemática. ➤ Preguntas, objetivos, justificación, hipótesis o supuestos de investigación ➤ Cronograma y planificación del proceso de investigación.. 	
Dimensiones		

¹ Ingrese los datos generales de su centro de trabajo y de la Unidad de Aprendizaje Curricular

² Ingrese los datos de la progresión de aprendizaje a desarrollar

³ Ingrese los elementos presentes en la progresión de aprendizaje a desarrollar

F9J-G58C7C657<"('5@B'G57>I B"

Dcf'gYf[]cgcbf]W4 \ cha U]"W'a 'U'Ug'\$, .(+.& 'U'a 'Z\$+H\$- #B\$&)

Componente del área sugeridos	
Metas de aprendizaje.	<p>Meta 1. Demuestra una actitud reflexiva en la generación de conocimientos sobre las problemáticas de la comunidad para asumirse como sujeto activo en el cambio social.</p> <p>Meta 2. Identifica elementos, características y tipos de conocimiento para acercarse al estudio de las problemáticas de su realidad social.</p>
Aprendizaje de trayectoria. (equivale al perfil de egreso)	1.- Reconoce la importancia de la investigación social en la identificación de problemáticas sociales de su comunidad , para fomentar el pensamiento crítico y plural entre sus integrantes.

Abordaje de la progresión del aprendizaje ⁴				
	Descripción de la estrategia o actividad	Tiempo de ejecución	Recursos/ material didáctico	Instrumentos de evaluación.
Apertura	La docente expondrá la importancia del protocolo de investigación como base para un trabajo académico o científico y la importancia de planificar una investigación.	50 minutos	Pizarrón Marcadores.	Lista de cotejo para evaluar participación.
	<p>- por medio de lluvia de ideas los estudiantes los estudiantes responde a las siguientes preguntas: ¿Qué es investigar? ¿Qué necesito para hacerlo?</p> <p>- La docente presentara un ejemplo de protocolo de investigación (breve) para su análisis. Se preguntará al grupo ¿por qué creen que es importante una estructura al investigar?</p>	50 minutos	.	

⁴ Planteé una estrategia didáctica para abordar la progresión de aprendizaje que fue seleccionado.

Desarrollo	<p>En equipos de cinco integrantes construirán paso a paso los componentes de un protocolo de investigación.</p> <p>- La docente expondrá los temas de la elaboración del protocolo de investigación para que posteriormente los estudiantes elijan la problemática social a trabajar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delimitación y formulación de la problemática <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de un tema amplio contra tema delimitado. - Delimitar un tema de interés. - plantear la problemática con base a una necesidad en mi entorno social (redactar). • preguntas, objetivos y justificación <ul style="list-style-type: none"> - Diferenciar pregunta general y específicas. - Formular objetivos (general y específicos) - Redactar la justificación (breve). • Hipótesis o supuestos: <ul style="list-style-type: none"> - Explicar qué es una hipótesis y cuando se utiliza. - Los estudiantes formularan su hipótesis de acuerdo al tema que hayan escogido. • Cronograma y planificación <ul style="list-style-type: none"> - Diagrama de Gantt. - Elaboración de un cronograma tomando en cuenta las fases del proceso o problema a investigar. • Revisión y retroalimentación en cada avance (con los estudiantes) • Uso de fichas para guiar la redacción de cada apartado. 	<p>50 minutos</p> <p>50 minutos</p> <p>50 minutos</p> <p>50 minutos</p> <p>50 minutos</p>	<p>Papel bond, marcadores.</p> <p>Hojas, lapicero. Libreta, fichas de trabajo.</p> <p>Papel bond marcadores Pizarrón</p> <p>Libreta, lapicero</p>	<p>-Lista de cotejo para evaluar de redacción de problema, objetivos, hipótesis.</p>
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Los(as) estudiantes presentan el protocolo preliminar mediante una exposición (también puede ser escrito). 	50 minutos		Rubrica para evaluar el

	<ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación grupal y reflexión acerca del proceso de investigación. • Entrega de un borrador del protocolo de investigación con los siguientes aspectos: <ul style="list-style-type: none"> - Título. - Planteamiento del problema - preguntas de investigación - Objetivos - Justificación - Hipótesis - Cronograma. 	50 minutos		protocolo de investigación.
		50 minutos		

Fuentes de consulta		
BIBLIOGRÁFICA	VIDEOGRÁFICA	PÁGINAS WEB
<p>Ortiz, Alegría Angélica(2023)Laboratorio de Investigación. Ed. excelencia educativa. México.</p> <p>Gómez, Navas Chapa Leonardo, et.al(2017) Metodología de la Investigación. ed. MX. México.</p> <p>Rodríguez, Lombardo pablo Alberto, et.al (2011) Metodología de la Investigación. ed. Progreso. México.</p>		

PROPUESTA DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA
AREA DEL CONOCIMIENTO DE LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN

NOTA IMPORTANTE: este formato es una PROPUESTA, debe ser adaptado para cada área del conocimiento, recurso sociocognitivo y formación socioemocional, agregue o elimine los elementos que sean NECESARIOS.

ELABORÓ



Mtro. Victor Hugo Corzo Hernández



COLEGIO DE BACHILLERES
DE CHIAPAS
PLANTEL 34
"ALAN SAC JUM"
.CLAVE:07ECB0079X

REVISÓ

Lic. Sergio Santos Moreno

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR PARTICIPACIÓN

DOCENTE: _____ PLANTEL: _____

ALUMNO: _____ ASIGNATURA: _____ GRUPO: _____

FECHA DE APLICACIÓN: _____

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1.- muestra comprensión del tema			
2. Relaciona el tema con contextos históricos, culturales o sociales.			
3. participa activamente con argumentos claros y bien fundamentados.			
4. Respeta las opiniones de los demás.			

5. Usa adecuadamente el vocabulario			
6 Relaciona el tema con situaciones actuales (realidad, social o política)			

RUBRICA PARA EVALUAR PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN

Criterios	Excelente (10)	Bueno (8)	Regular (6)	Insuficiente (4 o menos)
Delimitación del tema y planteamiento del problema	El problema está claramente delimitado, es relevante y bien contextualizado.	El problema es comprensible y está delimitado, aunque con detalles por mejorar	El problema es vago o poco relevante; requiere mayor precisión	No está delimitado o es irrelevante
Formulación de preguntas y objetivos	Las preguntas y objetivos son coherentes, claros y se relacionan directamente con el problema.	Las preguntas y objetivos están relacionados, pero podrían mejorarse en redacción o precisión.	Las preguntas u objetivos son confusos o no están bien relacionados con el problema.	No hay coherencia o están ausentes.
Justificación	Presenta razones claras y fundamentadas sobre la importancia del estudio.	Justifica adecuadamente, pero con escasa profundidad o desarrollo.	La justificación es superficial o poco convincente.	No hay justificación clara.
Hipótesis o supuestos	La hipótesis/supuesto es clara, comprobable y se relaciona con los objetivos.	Es adecuada, pero con detalles que requieren revisión	Presenta debilidades en redacción o relación con el problema.	No existe o está mal formulada

PROPUESTA DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA
AREA DEL CONOCIMIENTO DE LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN

Estructura del protocolo	Cumple totalmente con la estructura formal y el orden lógico del protocolo	Cumple con la mayoría de los elementos, aunque hay algunos desordenados.	Faltan partes importantes o el orden es confuso	Desorganizado o incompleto.
Redacción y ortografía	Excelente redacción, sin errores ortográficos, clara y precisa.	Buena redacción, con algunos errores menores.	Errores frecuentes que dificultan la comprensión	Redacción deficiente o con muchos errores.
Cronograma de actividades	Cronograma completo, realista y bien distribuido.	Cronograma adecuado, pero poco detallado	Cronograma incompleto o poco claro.	No presenta cronograma o es incorrecto
Presentación final (escrita y/o oral)	Muy bien presentado, formal, con formato adecuado y buena exposición oral	Presentación adecuada con detalles menores por corregir.	Presentación poco clara o sin cumplir formato.	Presentación deficiente o incompleta

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR HIPOTESIS

DOCENTE: _____ PLANTEL: _____

ALUMNO: _____ ASIGNATURA: _____ GRUPO: _____

FECHA DE APLICACIÓN: _____

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1.- La hipótesis está claramente redactada.			
2.- La hipótesis es coherente con el planteamiento del problema			
3.- La hipótesis se relaciona directamente con los objetivos de la investigación.			
4.- La hipótesis es verificable o comprobable.			
5.- Están bien identificadas las variables (si aplica)			
6.- La hipótesis es específica y no ambigua			
7.- La hipótesis utiliza un lenguaje formal y adecuado.			
8.- Se distingue claramente si es una hipótesis general o específica.			
9.- La hipótesis si tiene enfoque lógico y metodológico.			

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR JUSTIFICACION DE UNA INVESTIGACION

DOCENTE: _____

PLANTEL: _____

ALUMNO: _____

ASIGNATURA: _____

GRUPO: _____

FECHA DE APLICACIÓN: _____

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1.- Explica claramente por qué se realiza la investigación.			
2.- La justificación está relacionada con el problema planteado.			
3.- presenta la relevancia social, académica o científica del estudio.			
4.- usa lenguaje formal, claro y sin errores de redacción.			
5.- Es convincente y bien estructurada.			
6.- Evita opiniones personales sin fundamento.			